



Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets



(11) Veröffentlichungsnummer: **0 527 285 A2**

(12)

## EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: **92101052.6**

(51) Int. Cl.5: **B41F 33/00, G01N 21/89,  
G06F 15/70**

(22) Anmeldetag: **23.01.92**

(30) Priorität: **12.08.91 DE 4126582**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:  
**17.02.93 Patentblatt 93/07**

(84) Benannte Vertragsstaaten:  
**AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI LU NL PT  
SE**

(71) Anmelder: **Koenig & Bauer Aktiengesellschaft  
Friedrich-Koenig-Strasse 4 Postfach 60 60  
W-8700 Würzburg 1(DE)**

(72) Erfinder: **Bolza-Schünemann, Claus August  
Oberer Katzenbergweg 5  
W-8700 Würzburg(DE)  
Erfinder: Bolza-Schünemann, Hans-Bernhard,  
Dr.-Ing.  
Otto-Nagler-Strasse 17  
W-8700 Würzburg(DE)  
Erfinder: Germann, Albrecht Josef  
Rothweg 35  
W-8700 Würzburg(DE)**

(54) **Verfahren zum Beurteilen von bedruckten Bogen.**

(57) Es wird ein Verfahren zur qualitativen Beurteilung von Druckbogen aufgezeigt, das darin besteht, daß jedem der Vielzahl von Bildelementen, bestehend jeweils aus einer wahlfreien Anzahl von Pixeln, ein eigener Toleranzbereich zugeordnet wird.

EP 0 527 285 A2

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur qualitativen Beurteilung von bedruckten Materialien, beispielsweise Papier, gemäß dem Oberbegriff des Patentanspruches 1.

Eine Einrichtung zur qualitativen Beurteilung von bedruckten Bogen ist z. B. durch die EP-01 94 331 A2 bekanntgeworden.

Druckvorlagen werden seit langem auf Druckqualität überprüft. Diese Überprüfung bezieht sich in der Regel auf die Messung von Farbdichtewerten in speziell dafür eingerichteten Meßfeldern, Registerabweichungen durch Messung spezieller Registerfehler und Kontrastmarken zur Ermittlung von Punktzuwachs und Kontrast. Eine elektronische Qualitätskontrolle über den gesamten Druckbogen konnte lange nicht durchgeführt werden. Seit einigen Jahren sind am Markt mit Hilfe von Bildaufnahmegeräten Überwachungseinrichtungen möglich, die einen Druckbogen oder einen Ausschnitt eines Druckbogens als stehendes Bild auf einen Monitor projizieren, so daß eine Online-Kontrolle der Druckvorlage durch den Drucker möglich ist.

Diese Bildvorlage wurde in einem Bildspeicher abgelegt, so daß ein stillstehendes Bild betrachtet werden konnte. Sobald dieses Bild vorhanden war, lag es nahe, alle weiteren Bilder, die die Maschine permanent produziert, mit dieser Vorlage im Bildspeicher zu vergleichen und etwaige Abweichungen zu signalisieren. Dieses Verfahren ist also bereits bekannt.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Kontrolle von bedruckten Bogen zu schaffen, bei dem das Ergebnis der Qualitätskontrolle durch eine opto / elektronische Vorrichtung weitgehend dem Ergebnis durch eine geschulte Prüfperson gleicht.

Die mit der Erfindung erzielbaren Vorteile bestehen insbesondere darin, daß die Anzahl der eingesetzten geschulten Prüfpersonen vermindert werden kann, ohne daß die Qualität der für gut befundenen Bogen vermindert wird. Prüfpersonen werden von dieser sehr anstrengenden Prüfarbeit, die immer wieder durch Erholungspausen unterbrochen werden muß, entlastet. Es ist ferner möglich, zulässige Registerschwankungen oder andere Abweichungen bei der Qualitätsprüfung zu berücksichtigen. Das Verfahren kann sowohl bei Rollen- wie auch bei Bogenrotationsdruckmaschinen Anwendung finden.

Das erfindungsgemäße Verfahren wird nachfolgend beschrieben.

Die Figuren 1 und 2 zeigen eine Verteilung der Farbdichte- und Farbdichtetoleranzwerte für 25 Bildelemente eines Druckbildes.

Um einen fehlerfreien Bildvergleich vornehmen zu können, ist es unerlässlich, daß im Bildspeicher abgelegte Original ('Master') in x- sowie y-Koordinaten für jedes einzelne Bildelement (ein oder

mehrere Pixel) auf die zu prüfende Bildvorlage zu positionieren.

Diese Übereinstimmung zwischen zu prüfendem Bild und 'Master'-Bild ist für die qualitative Aussage absolut notwendig, da pro Bildelement nur der Farbdichtewert, z. B. auch der Grauwert, als zu vergleichende Größe vorliegt.

Um einen Fehler detektieren zu können, wird eine Fehlerschwelle definiert, die bei Überschreitung der Soll/Istdifferenz pro Bildelement Fehler innerhalb dieses Bildelementes signalisiert. Dieses Verfahren zeigte sich jedoch in der Praxis als unbrauchbar, da eine exakte Übereinstimmung der einzelnen Bildelemente zwischen Master und Vorlage z. B. aufgrund von Deformationen im Druckträger nicht gewährleistet werden konnte.

Die Verschiebung von zu bewertenden Bildelementen untereinander bedingte eine große Soll/Istabweichung zur Auslösung eines Fehlers. Somit mußten jedoch Unzulänglichkeiten bei der Erkennung von Fehlern hingenommen werden, die insbesondere die Eigenschaften des menschlichen Auges in keiner Weise widerspiegeln.

Versuche haben erwiesen, daß das Auffinden von Fehlern im Druckbild durch visuelle Betrachtung subjektiv erfolgt. Bei der Betrachtung von homogenen Flächen (beispielsweise unbedruckte Stellen) agiert das menschliche Auge mit höchster Sensibilität bei der Fehlererkennung. Kleinstre Unregelmäßigkeiten werden dort unverzüglich erkannt, während gleiche Unregelmäßigkeiten innerhalb von bedruckten Stellen schlechter erkannt werden. Diese Eigenschaft des menschlichen Auges und Gehirns bei der Fehlerbewertung soll beim Bildvergleich der Qualitätskontrolle nach dem erfindungsgemäßen Verfahren weitestgehend verwirklicht werden.

Dazu wird in erforderlicher Weise jedem einzigen Bildelement eine individuelle Fehlertoleranz zugeordnet, so daß über den Bogen betrachtet in quasi der dritten Dimension die zulässigen Fehler als "Fehlergebirge" ersichtlich sind.

Der zulässige Toleranzbereich für jedes Bildelement wird durch Aufnahme von einer Mehrzahl von für "gut" befindenen Druckvorlagen bestimmt, die jedoch z. B. zulässige Registerfehler beinhalten. Diese Druckvorlagen (Druckbilder) ergeben pro Bildelement einen Minimal- und Maximalwert als zulässige Toleranz zum eigentlichen Farbdichtewert (z. B. Grauwert).

Durch dieses Bewertungsverfahren wird in homogenen Bildausschnitten eine extreme Sensibilität erreicht, gleichzeitig sind größte Toleranzen in Bereichen mit beispielsweise Registerfehlern zulässig.

Grundlegende Vorteile dieses Systems ist die flexible Auswertercharakteristik der zu kontrollierenden Druckbilder oder Druckvorlagen. Je nach Qualität und Quantität der gelesenen und als 'Master'-

Bild benutzten Vorlagen mit dem daraus gewonnenen Farbdichtewert und dazugehörigen dreidimensionalen Toleranzfeld pro Bildelement erfolgt das Farbdichteabtasten fortlaufend und damit die Auswertung der zu kontrollierenden Vorlagen.

Dabei werden Bildelemente mit Farbdichtewerten außerhalb des jeweils zulässigen Toleranzfeldes als Fehler-Koordinaten gemeldet und beispielsweise in Alarmfarbe auf einem Monitor oder mit Hilfe einer Markiereinrichtung, z. B. Ink-jet-Einrichtung auf der Vorlage allgemein oder an der dem Fehler entsprechenden Stelle gekennzeichnet.

Das Verfahren gewährleistet in homogenen, von der absoluten Farbdichte unabhängigen Bildelementen eine extreme Fehlersensibilität und läßt trotzdem Registerschwankungen zu, d. h. es hängt nur von der zulässigen Farbdichteschwankungstoleranz der einzelnen Bildelemente ab.

Aus den Figuren 1 und 2 ist der Verlauf von Farbdichte- und Farbdichtetoleranzwerten für beispielsweise 25 Bildelemente eines gedruckten Bildes auf einem Druckträger, z. B. Papier, ersichtlich.

In Bild 1 ist eine beispielhafte Soll-Farbdichtenverteilung in Prozent für einen Ausschnitt aus einem bedruckten Bogen anhand einer Mehrzahl von Bildelementen A1 bis E5 dargestellt. Diese Sollwerte könnten z. B. durch das an sich bekannte Scannen eines "ideal" bedruckten Bogens mittels einer CCD-Flächen- oder Zeilenkamera und anschließendem Abspeichern der ermittelten Farbdichtewerte pro Bildelement A1 bis E5 ermittelt werden.

Nun ist es aber Tatsache, daß diese Farbdichtewerte sich während des Druckprozesses z. B. durch Farbregisterschwankungen laufend verändern können. So weicht z. B. der Farbdichtewert  $F_{D/D1}$  des Bildelementes D1 vom Soll-Wert Null um einen bestimmten Wert ab.

Oder die Farbdichtewerte  $F_D$  40 % und 20 % der benachbarten Bildelemente A4 und B4 haben sich durch äußere Einflüsse auf 35 % bzw. 25 % verändert.

Würde man nun einheitlich Farbdichtewertschwankungen für alle Bildelemente A1 bis E5 mit dem gleichen Toleranzbereich bewerten, so würden Bogen als "schlecht" aussortiert oder gekennzeichnet werden, die bei der subjektiven Betrachtung durch eine geschulte Prüfperson als "gut" akzeptiert würden. Das kann, wie schon oben gesagt, in erforderlicher Weise dadurch vermieden werden daß jedem einzelnen Bildelement A1 bis E5 ein jeweils diesem Bildelement A1 bis E5 zugeordneter Toleranzbereich  $^aA1$  bis  $^aE5$  zugeordnet wird.

Z. B. wird für das Bildelement A1 ein Toleranzbereich  $^aA1 = 10\%$  ([Maximal zulässiger Farbdichtewert  $F_{D MAX}$  minus minimal zulässiger Farbdichtewert  $F_{D MIN}$ ] dividiert durch  $F_{D MIN}$ ) für das Bildelement E5 z. B.  $^aE5 = 100\%$ , zugelassen.

5 Diese individuelle zulässige Farbdichtenabweichungs-Toleranzzuordnung  $^aA1$  bis  $^aE5$  für jedes einzelne Bildelement A1 bis E5 ermöglicht eine optimale automatische Qualitätskontrolle von Druckbogen, welche den "Prüfblick" der geschulten Prüfperson nachempfindet und so unnötige Aussortierungen von "praktisch" guten Druckbogen vermeidet.

10 Das praktische Ergebnis ist in der Fig. 2 dargestellt. Es ist zu sehen, daß jedes der aus der bedruckten Druckfläche als Beispiel ausgewählten Bildelemente A1 bis E5 seine eigene, nur ihm zugeordnete Farbdichtenabweichungstoleranz  $^aA1$  bis  $^aE5$  hat.

15 Zu Beginn eines jeden neuen Druckauftrages wird die Anzahl der Pixel für jedes Bildelement (ein oder mehrere Pixel) durch eine Person festgelegt.

20 In der Praxis wird diese individuelle zulässige Farbdichtenabweichungstoleranz  $^aA1$  bis  $^aE5$  dann auf einfache Weise, z. B. wie folgt ermittelt.

25 Die geschulte Prüfperson gibt das Kommando an die Prüfeinrichtung, nachfolgend eine Mehrzahl von Druckbogen zu scannen, die so erhaltenen Farbdichtewerte für jedes Bildelement jedes der Druckbogen zwischenzuspeichern und jeden der Bogen durch eine Markierungseinrichtung mit einer Identifizierungsnummer zu versehen. Die Prüfperson unterwirft diese numerierten Prüfbogen einer visuellen Kontrolle und entscheidet, ob sie brauchbar oder nicht brauchbar sind. Die Farbdichtewerte der unbrauchbaren Prüfbogen löscht sie aus dem Zwischenabspeicher, für die brauchbaren Prüfbogen wird jeweils ein Befehl ausgelöst, um deren zwischenabspeicherte Farbdichtewerte  $F_D A1 \dots F_D E5$  in den Hauptspeicher des Computers umzuspeichern.

30 Ein entsprechendes Programm ermöglicht es, daß sämtliche Farbdichtewerte gleicher Bildelemente A1 bis E5 sämtlicher gescannter Gubogen z. B. 20 Stück abgearbeitet werden und für jedes Bildelement A1 bis E5 aus der Menge der ihm zugeordneten gemessenen Farbdichtewerte jeweils, sobald neue Prüfwerte eines visuell geprüften Druckbogens eingegeben werden, ein neuer aktueller maximaler und ein minimaler Farbdichtewert  $F_{D MAX/A1}$  und  $F_{D MIN/A1}$  bis  $F_{D MIN/E5}$ ;  $F_{D MAX/E5}$  für jedes Bildelement gebildet wird.

35 Für jedes Bildelement A1 bis E5 wird also aus der Differenz von  $F_{D MAX}$  und  $F_{D MIN}$  ein zulässiger Farbdichteabweichungsbereich  $^aA1$  bis  $^aE5$  gebildet und abgespeichert.

40 Die so ermittelten aktuellen Werte von  $F_{D MAX}$  und  $F_{D MIN}$  für jedes Bildelement A1 bis E5 sind anschließend an ihre Ermittlung die festgelegten Toleranzbereiche für die automatische Farbdichtewerte - Kontrolle jedes Bildelementes der zu prüfenden Druckbogen.

45 Die bei der automatischen Qualitätskontrolle beanstandeten Druckbogen werden von einer auto-

matischen Markiereinrichtung z. B. einer Ink-jet-Einrichtung, an nicht störender Stelle auf dem Druckbogen z. B. mit einer Nummer bedruckt und u. U. auch mit einer Koordinatenangabe, wo sich die abweichende Druckfläche auf dem Druckbogen befindet und in z. B. einem Makulatur-Auslagestapel in bekannter Weise angelegt.

Die Farbdichtemeßwerte  $F_D$  von derartigen Druckbildern werden im Computer unter der Adresse der aufgedruckten Nummer abgespeichert. Stellt nun die Prüfperson fest, daß ein derartiger Bogen verwendet werden kann, so tippt er die Bogennummer ein, bestätigt seine Eingabe. Damit werden die Farbdichtewerte die außerhalb der bisher geltenden Farbdichtewerte liegen, den bereits vorhandenen, betroffenen Bildelementen z. B. A3 und B3 automatisch zugeführt. Entsprechend den Computerprogrammen werden für die betroffenen Bildelemente, im Beispiel A3 und B3, neue zulässige maximale und / oder minimale Farbdichtewerte  $F_{D/\text{MAX}}$ ,  $F_{D/\text{MIN}}$  gebildet.

Mit diesen neuen Werten werden dann die weiteren gescannten Druckbilder, z. B. Bogen, verglichen. Je nach Ergebnis dieser opto / elektronischen Auswertung entscheidet Qualitätsprüfeinrichtung selbsttätig, ob ein Druckbild "gut" oder "schlecht" ist, und gibt an eine elektronische Einrichtung Befehle, die derartige Befehle in die Steuerkommandos umformt, um so z. B. Weichen für den Makulaturstapel und / oder eine Markierungseinrichtung zu aktivieren.

Das erfindungsgemäße Verfahren kann zur qualitativen Beurteilung von Druckbildern von sowohl Bogen- wie auch Rollenrotationsdruckmaschinen herangezogen werden. Als Druckträger ist nicht nur Papier (Bogen oder Bahn), sondern auch Kunststofffolien, Plastikkarten, Blech usw. verwendbar.

#### Patentansprüche

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Grenzen der zulässigen maximalen und / oder minimalen Farbdichtewerte ( $F_{D/\text{MAX}}$ ,  $F_{D/\text{MIN}}$ ) der Bildelemente (A1 bis E5) veränderbar sind.
  3. Verfahren nach Ansprüchen 1 bis 2, dadurch gekennzeichnet, daß Bildelemente (A1 bis E5) von Druckbildern, welche außerhalb der zulässigen Farbdichtewertetoleranz ( $F_{D/\text{MAX}}$ ,  $F_{D/\text{MIN}}$ ) liegen, auf einem Betrachterbildschirm auffällig markiert werden.
  4. Verfahren nach Ansprüchen 1 bis 2, dadurch gekennzeichnet, daß Druckbilder, welche Bildelemente (A1 bis E5) enthalten, die außerhalb der zulässigen Farbdichtewerte ( $F_{D/\text{MAX}}$ ,  $F_{D/\text{MIN}}$ ) liegen, mit einem Identifizierungszeichen und / oder einer Angabe zur einfachen Identifizierung der Lage solch fehlerhafter Bildelemente versehen werden.
- 5
- 10
- 15
- 20
- 25
- 30
- 35
- 40
- 45
- 50
- 55

FIG.1

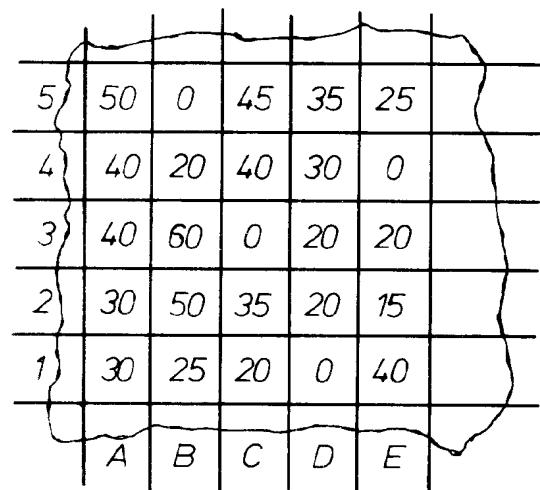


FIG.2

